



NSBBŽ
NOGOMETNI SAVEZ

BJELOVARSKO - BILOGORSKE ŽUPANIJE

I Z V J E Š Ć E
za jesenski dio natjecateljske sezone 2019/2020.

Povjerenik za suđenje: Nikola Marinčić

Bjelovar, studeni, 2019. godine

U pripremi za početak proljetnog dijela natjecateljske sezone 2018/2019. izvršeno je nekoliko radnji koje su morale biti učinjene, vezano uz početka prvenstva:

I

► Odlukom komisije nog. sudaca NSBBŽ imenovana je komisija koja je provela Seminar sudaca s lista NSBBŽ, te sudaca koji nisu testirali na višim listama iz nekog razloga. Testiranje je održano na Gradskom stadionu u Bjelovaru- fitness program, te u umirovljeničkom domu u Predavcu teoretski dio, uz stručno predavanje vezano uz izmjena i dopuna PNI, kao i ostale teme vezane uz uspješnost suđenja, kako u teoriji tako i u praksi.

Suci su podijeljeni za fitness test u dvije grupe, „stari suci“ testirali su Cuper test, a „mladi-perspektivni“ fitness test propisan odlukom KSHNS-a.

Na fitness testu, kao i teoretskom dijelu zadovoljili su svi suci „A“ liste i „B“ liste

► dogovorena suradnja sa povjerenikom za natjecanje gospodinom Žarkom Čanađijom, vezano uz određivanja delegata-kontrolora na ovom stupnju natjecanja

► sačinjen je adresar sudaca i delegata NSBBŽ koji je putem e-mail-a proslijeđen tajništvu NSBBŽ, kao i svim sucima i delegatima koji imaju e-mail.

► nazočnost seminaru delegata održanom u Sajamskom prostoru Gudovac, na kojem je istima skrenuta pozornost na ocjenjivanje sudaca i pisanje izvješća o kontroli suđenja .

II

Suradnja sa kancelarijom odnosno povjerenicima za natjecanje i tehničkim tajnicima lige na vrlo dobrom je nivou.

Dostava kontrola bila na potrebitom nivou.

III

Analizu suđenja vršio sama na osnovi kontrola suđenja koju su dostavljali delegati susreta i video zapisa (I ŽNL). Također su učinjeni i tkz klipovi sa pojedinih susreta, koji će biti sucima prezentirani na idućem seminaru.

Moram također istaknuti da smo u tijeku ove polu sezone na sreću, imali jednu usmenu primjedbu na suđenje od strane klubova. Na susretima na kojima je možda i bilo «slabijeg» suđenja iste su po delegatima ocjenjene, kao i vrlo dobro suđenje. Također je nažalost vidljivo da se pojedine kontrole pišu nestručno, bez prave slike događanja na terenu, pa su takove ocjene zasigurno i nerealne u smislu da su suci negdje i nagrađeni, a vjerojatno i zakinuti.

Očito je da je u ovoj polu sezoni liga dosta izjednačena tako da „mladim“ sucima koji su došli na listu, zasigurno nije bilo lako suditi.

Za pojedine susrete („teže“) koristio sam većinom suce s „A“ liste višeg stupnja natjecanja.

Suđenjem u ovom dijelu zasigurno možemo biti zadovoljni, jer je vidljivo da su na susretima ovog stupnja «slabije» momčadi zadavale glavobolju «jačima», što samom natjecanju daje vrlo veliku zanimljivost i draž.

Usmena primjedba na suđenje odnosila se na susret 3 kolo Kup-a NSBBŽ odigran u Velikom Trojstvu, između NK „Bilogorac“ i NK „BŠK“ dana 04. 09. 2019.

O analizi ovog susreta poslan je putem e-maila izvještaj nadležnim komisijama i osobama. Napominjem da je sudac, na predmetnom susretu, počinio pogrešku prilikom izvođenja jedanaesteraca za dobivanje pobjednika (nepravilno nastavio izvođenje nakon prve serije)

- **Ostaje konstatacija, da pojedine kontrole suđenja kao i analize nakon suđenja nemaju posebnu stručnu vrijednost, (osim date ocjene) iste su nestručno sastavljene (kada je to najpotrebnije), pa bi bilo dobro izvršiti određene promjene, kako bi suce u stručnom dijelu ocjenjivale stručne kvalificirane osobe, tako da bi izvršena kontrola osim ocjene imala i edukacijski smisao.**
- **Snimanje susreta prve ŽNL svakako se mora podići na daleko kvalitetniji nivo, kako bi se na osnovu snimke moglo vršiti i edukacije sudaca. Među ne pregledanim video zapisima zasigurno ima i neprihvatljivih snimaka.**

IV

Ukupno je odigrano 292 susreta, seniorskog natjecanja:

1. **I – ŽNL – 91**
2. **II – ŽNL– 91** jedan susret (Mladost D.B. – Hrv Sokol) prekinut je u 87 min igre poradi odguravanja suca (mlad, neiskusni sudac).
3. **III – ŽNL – „sjever“ – 45**
4. **III – ŽNL – „jug“ - 65** (jedan susret nije odigran zbog neispravnosti liječničkih pregleda gostujuće momčadi NK „Tomislav“ Đulovac)

Jedan susret seniorskog stupnja natjecanja 3. ŽNL „jug“ igran je u novom terminu, radi nedolaska suca D. Ružičke (jednostavno odustao od suđenja). O problemu sudaca (pomoćnici) na drugoj ŽNL više u idućem poglavlju.

V

Problematika u određivanju sudaca odista je vrlo velika i zahtjevna. Drugi dio jesenske polu sezone povećan je brojem sudaca pripravnika, koji su u rujnu položili sudački ispit i podigli brojnost sudaca NSBBŽ. Napominjem da bez održanog tečaja za nog suce, zasigurno se u pojedinim kolima poneki susret ne bi odigrao, poradi brojnosti, odnosno nedostatka sudaca. U ovom dijelu polu sezone nismo morali pribjeći pomicanju nekih susreta u raniji termin, kao u proljeće ove godine.

Naročito veseli podatak da smo na području Daruvara i Grubišnog Polja dobili veći broj sudaca pripravnika, tako da se je bez problema s postojećim kadrom moglo pokriti sve susrete MUK-a, na navedenom području, koji je do tada bio vrlo problematičan.

Ukupan broj novih sudaca pripravnika iznosi 19, nažalost trojica se nakon položenog ispita nisu uopće javila da započnu sa suđenjem. Mali problem nastaje kada HNK Daruvar igra susrete nedjeljom, jer većina sudaca pripravnika su igrači navedenog kluba. Također isti igraju i za juniorsku momčad HNK Daruvara, tako da ne mogu suditi susrete juniora grupe „jug“.

Na samom početku ovog dijela natjecanja, isto smo započeli s 49 sudaca na popisu. Od navedenih 49 sudaca i sutkinja, dvoje su igrači 1 ŽNL i susrete igraju nedjeljom. Dvoje je došlo u tijeku natjecanja s rada na moru, Josipa Prskalo sudila je samo tri susreta u tijeku polu sezone, kao i D. Šuveljak (sudilo 4 susreta). Tomislav Smrček sudio samo prvo kolo. Ružička odustao od suđenja nakon četiri kola. Ivan Župan prvi susret sudio u 8 kolu (viša lista, nazočnost COR programu na čemu mu iskreno čestitam). Ostali suci viših lista, itd. Sagledavši navedeno vidljivo je da je na drugu ŽNL morao biti upućen po jedan sudac. Za 1. i 2. ŽNL u kolu potrebno je 42 suca + 11 sudaca za 3. ŽNL ukupno 53, što mi nismo imali.

Vidljivo je da je problem bio vrlo velik, dolaskom pripravnika situacija je znatno poboljšana.

Što se tiče otkazivanja (naročito nedjeljom) u nekim kolima dovela me skoro do ludila, jer u II ŽNL koja je sada jedinstvena i vrlo zahtjevna nije bilo moguće formirati trojke. Pojedini susreti iziskivali su iskusnog suca, tako da sa morao „stare“ iskusne suce koristiti na tim susretima. Tako sam u više slučajeva na mahanju prve ŽNL koristio suce koji nisu na listi tog stupnja, već stupnja niže (i suce pripravnike u pet susreta), kako bih bile kompletirane sudačke trojke.

Gledajući brojnu sliku sudaca i otkaze stanje zasigurno još uvijek nije ni približno zadovoljavajuće.

Na susretima gdje je sudio jedan ili (ponekad) dva suca, koristio sam pretežito „starije“ iskusne suce.

Neopravdani ne dolazak pom suca Matije Čani na susret II ŽNL u Tuku, sankcioniran je po Disciplinskom sucu novčanom kaznom od =200,00 kuna, na prijavu Povjerenika za suđenje. Povjerenik za suđenje u preostala dva kola nije ga određivao na suđenje bilo kojeg natjecateljskog stupnja.

Nerazumljiva gesta suca Nine Šimatovića (sam bez znanja Povjerenika za suđenje izvršio zamjenu sa drugim sucem, koji me je izvijestio o učinjenom, te sam isto odobrio) sankcionirana je manjim brojem suđenja na prvom stupnju našeg natjecanja.

Posebno bih zahvalio sucima koji su iskazali i humanitarni duh, tj sudili su bez naknade i tako pokazali i sportsku etiku.

VI

Mlađe uzrasne kategorije u natjecanju po kategorijama i uzrastu nanosile su najveće glavobolje kod određivanja sudaca.

Navedeni problem pojavljuje se usred otkaza sudaca (ponekad i neblagovremenih), ali i promjena termina igranja od strane klubova. Otkazom jednog, ili više sudaca dolazi do vrlo velikog mijenjanja prvobitnog određivanja, pa ponekad nije ni moguće uskladiti. Prvo određivanje pokriva sve susrete, ali otkazima dolazi do gore navedenog. Poneka promjena termina igranja iziskuje i do dvadesetak poziva sucima da se pronađe sudac koji to može suditi. Mladi suci koji su najviše angažirani za MUK, nemaju najčešće mogućnost daljeg putovanja (nema vozački ispit, vozilo i dr.)

VII

U kup natjecanju NSBBŽ odigrano je u 4 kola ukupno 47 susreta. Prvo kolo momčad Polet Uljanik nije došla na odigravanje susreta u Vel Korenovo, a u drugom kolu nije došla momčad Tomislava Đulovac u Gar Brestovac. Jedan susret 4 kola kupa odgođen je dogovorom klubova za proljeće.

U ovom dijelu natjecanja unutar radnog dana (srijeda) problem nalaska slobodnih sudaca dosta je velik. Većina sudaca je u radnom odnosu i dio na fakultetu, a poneki još u srednjoj školi (popodnevna smjena). Tako je došlo da je Marijo Petrović u trećem kolu kupa „morao“ suditi u Velikom Trojstvu (sudac D.Sabljić počeo raditi u Zagrebu), te je došlo do neshvatljive primjene PNI kod izvođenja jedanaesteraca (znane valjda samo sucu Petroviću).

Povjerenik za suđenje, podnio je prijavu, Disciplinskom sucu, protiv suca Marija Petrovića zbog navedenog propusta, te je isti i kažnjen novčanom kaznom u iznosu od =500,00 kuna.

Ostali susreti su odigrani bez ikakvih nepravilnosti.

U kup natjecanju MUK-a imali smo manji broj susreta.

Stariji pioniri – polu finale i finale

Kadeti – samo finale

Juniori – osam momčadi

Finale sve tri natjecateljske skupine sudile su sudačke trojke bez naknade.

Poštovani, za svaki upit i nejasnoće oko ovog izvješća stojim na raspolaganju kako Zboru sudaca, tako i članovima IO NSBBŽ. Bilo bi mi neizmjereno drago da mogu na sjednici IO usmeno iznesti neke pojedinosti koje nisu obuhvaćene u izvješće (ako ih ima).

S poštovanjem, uz športski pozdrav !

Nikola Marinčić v.r.

Pregled suđenja i pomoćnog suđenja prikazani su u tablicama kako slijed: